

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації АНТОНЮК Ганни Олександрівни на тему:

**«Управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств»,
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
за спеціальністю 073 «Менеджмент»
галузі знань 07 «Управління та адміністрування»**

За результатами аналізу змісту дисертаційного дослідження АНТОНЮК Ганни Олександрівни, її наукових публікацій, у яких відображено основні положення та результати роботи, а також з урахуванням висновків, сформованих під час обговорення на фаховому науковому семінарі, встановлено наступне:

1. Актуальність теми дисертації. Сільськогосподарські підприємства функціонують у складних соціально-економічних умовах, які характеризуються нестабільністю кон'юнктури аграрних ринків, технологічними змінами та необхідністю переходу до інноваційно орієнтованих моделей розвитку, що актуалізує потребу вдосконалення систем управління виробничою діяльністю. Водночас посилюється вплив зовнішніх ризиків, зокрема кліматичних змін, логістичних обмежень і волатильності ресурсних ринків, що потребує впровадження адаптивних управлінських інструментів і ризик-орієнтованих підходів. За таких умов підвищується роль стратегічного планування, цифровізації виробничих процесів та інтеграції інноваційних технологій як ключових чинників забезпечення конкурентоспроможності й стійкого розвитку суб'єктів підприємницької діяльності в сфері аграрного бізнесу.

Актуальність дослідження посилюється впливом воєнних викликів, які суттєво змінили умови функціонування аграрних підприємств, загострили проблеми ресурсного забезпечення, логістики, кадрового потенціалу та управління ризиками. У цих умовах ефективне управління виробничою діяльністю набуває стратегічного значення, оскільки визначає рівень продуктивності, фінансової стійкості та адаптивності підприємств до зовнішніх шоків. Зростає потреба у застосуванні сучасних управлінських підходів, інтеграції цифрових технологій, удосконаленні організаційно-економічних механізмів планування та контролю виробничих процесів.

Крім того, недостатня розробленість комплексних методичних підходів до управління виробничою діяльністю з урахуванням інституційного середовища, євроінтеграційних процесів та сучасних викликів розвитку аграрного сектору зумовлює необхідність подальших наукових досліджень у цьому напрямі. Це визначає теоретичну та практичну значущість теми дисертації, спрямованої на

обґрунтування сучасних підходів до підвищення ефективності управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств.

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри. Дисертаційне дослідження виконано відповідно до науково-дослідної тематики Білоцерківського національного аграрного університету, зокрема в межах ініціативної наукової роботи «Формування системи продовольчого забезпечення населення в контексті повоєнного відновлення економіки України» (державний реєстраційний номер 0123U104509). У процесі дослідження обґрунтовано та запропоновано практичні рекомендації щодо управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств, спрямовані на підвищення ефективності організації виробничих процесів і результативності їх господарської діяльності.

3. Наукова новизна одержаних результатів досліджень. До найбільш значущих наукових результатів, отриманих здобувачкою Антонюк Г.О. у процесі виконання дисертаційного дослідження, належать:

удосконалено:

теоретико-методичний підхід до систематизації теорій управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств шляхом розроблення класифікації управлінських підходів та визначення умов їх практичного застосування з урахуванням галузевих особливостей (сезонність виробництва, біологічна зумовленість процесів, підвищений рівень ризиків і інституційна мінливість), що дозволило обґрунтувати інтегровану модель управління, яка поєднує операційний, тактичний і стратегічний рівні;

методичні засади оцінювання ефективності управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств, що базуються на інтегрованому використанні системи показників «ресурси – результати» (продуктивність праці, урожайність/надій, рентабельність діяльності та продукції, фінансові результати) із застосуванням аналітичної диференціації за масштабами господарювання (великі, середні, малі) та рівнем концентрації виробництва (посівні площі, поголів'я). Такий підхід забезпечує більш обґрунтовану ідентифікацію ефекту масштабу, визначення зон управлінської вразливості та формування напрямів підвищення стійкості результатів діяльності в умовах кризових і шоківих впливів;

організаційно-економічний інструментарій управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств у системі менеджменту шляхом інтеграції функцій планування, нормування, бюджетування, мотивації та логістичного забезпечення в цілісний управлінський механізм, доповнений індексом управлінської ефективності (UEI) як інструментом оцінювання результативності управлінських рішень і рівня якості менеджменту;

набуло подальшого розвитку:

економічна сутність виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств як об'єкта управління шляхом її трактування як відкритої динамічної соціо-економічної системи, що поєднує ресурси, біологічні й технологічні процеси та управлінські рішення, а її результативність характеризується ймовірністю та часовими лагами з урахуванням галузевої специфіки аграрного виробництва, підвищеної ризикованості, інституційних обмежень і воєнних впливів;

методичне забезпечення оцінювання ефективності управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств на основі інтегрованого підходу, який поєднує фінансово-економічні, ресурсно-виробничі, процесно-управлінські, інституційні та ризик-орієнтовані індикатори з їх нормуванням і агрегуванням в інтегральний показник, що дозволяє комплексно оцінювати результативність, адаптивність і ризикостійкість управління в умовах воєнних і післявоєнних трансформацій;

система показників щодо комплексного оцінювання виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств на основі поєднання результативних, ресурсних та інвестиційних показників, що дало змогу охарактеризувати зміни у масштабах і структурі аграрного виробництва, використанні виробничого потенціалу та фінансово-інвестиційних ресурсів і визначити ключові тенденції 2020–2024 рр., зокрема адаптаційний характер функціонування в умовах воєнних викликів, посилення концентрації ресурсів, нестійкість відновлення та збереження дисбалансів між рослинництвом і тваринництвом;

підхід до діагностики організаційно-управлінських особливостей виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств, який, на відміну від існуючих, базується на комплексному врахуванні масштабів землекористування, структури зайнятості, виробничої спеціалізації та інституційних механізмів підтримки, що забезпечує обґрунтування напрямів управлінської трансформації підприємств корпоративного сектору аграрної економіки в умовах воєнних викликів;

концептуальне обґрунтування вдосконалення управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств як інтегрованої, стратегічно орієнтованої та адаптивної системи, що поєднує ресурсний, процесний, інституційний, ризик-орієнтований та інноваційно-цифровий підходи до прийняття управлінських рішень і спрямована на підвищення ефективності та стійкості підприємств у мінливому зовнішньому середовищі;

теоретико-методичні підходи до управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств шляхом формування інтегрованої системи інноваційних підходів (технологічного, організаційного та аналітичного), що

забезпечує перехід до проактивної моделі менеджменту на основі цифровізації, реінжинірингу бізнес-процесів і data-driven підтримки прийняття рішень, сприяючи підвищенню адаптивності та результативності управлінських впливів на ефективність використання ресурсів в умовах невизначеності.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, результатів, висновків і рекомендацій. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, результатів, висновків і рекомендацій дисертаційного дослідження забезпечується застосуванням системного, комплексного та міждисциплінарного підходів до вивчення проблем управління виробничими процесами в аграрному секторі. Теоретична база дослідження сформована на основі узагальнення положень сучасних теорій менеджменту, інституційної економіки, стратегічного управління, ризик-менеджменту та економіки аграрного виробництва, що дозволило комплексно розкрити економічну сутність виробничої діяльності як об'єкта управління. Наукові положення обґрунтовано шляхом критичного аналізу праць вітчизняних і зарубіжних учених, що забезпечило логічну послідовність викладення матеріалу та теоретичну узгодженість сформованих концептуальних підходів.

Достовірність отриманих результатів підтверджується використанням широкої інформаційно-статистичної бази, що включає офіційні дані Державної служби статистики України, галузеві звіти, аналітичні матеріали міжнародних організацій, а також показники діяльності сільськогосподарських підприємств. У процесі дослідження застосовано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів, зокрема абстрактно-логічний, економіко-статистичний, порівняльний, індексний, графічний, структурно-функціональний, факторний аналіз і методи інтегрального оцінювання, що забезпечило об'єктивність аналізу, коректність інтерпретації результатів і можливість їх відтворення. Використання системи показників «ресурси – результати», інтегральних індикаторів ефективності та аналітичної диференціації за масштабами господарювання дозволило підвищити точність оцінювання управлінських процесів і визначення ключових тенденцій розвитку виробничої діяльності.

Наукова новизна і практична значущість результатів підтверджується їх апробацією на науково-практичних конференціях різного рівня, публікацією основних положень у фахових наукових виданнях, а також впровадженням окремих рекомендацій у практику управління виробничою діяльністю та освітній процес. Запропоновані методичні підходи та організаційно-економічний інструментарій мають прикладний характер і враховують сучасні виклики функціонування аграрних підприємств, зокрема воєнні ризики, інституційні трансформації, цифровізацію та необхідність переходу до адаптивних моделей менеджменту. Це забезпечує високий рівень наукової достовірності результатів і

підтверджує можливість їх практичного використання для підвищення ефективності та стійкості розвитку сільськогосподарських підприємств.

Висновки є логічними та ґрунтуються на результатах особисто проведених автором досліджень. Їх достовірність підтверджується розрахунковими й статистично опрацьованими даними, наведеними в роботі. Наукова новизна отриманих результатів полягає в аргументованому вирішенні актуальних науково-практичних завдань щодо управління виробничої діяльністю сільськогосподарських підприємств, спрямованих на забезпечення ефективності їх функціонування в умовах динамічного та нестабільного ринкового середовища.

5. Практичне значення отриманих результатів і ступінь їх використання. Наукові положення й практичні рекомендації, обґрунтовані в дисертаційному дослідженні для удосконалення системи управління виробничою діяльністю ТОВ «Золоті луки» (довідка №115/3 від 28.10.2025 р.), зокрема шляхом оптимізації процесів планування й організації виробництва, покращення координації роботи структурних підрозділів, розроблення внутрішніх регламентів, удосконалення організаційної структури підприємства та підвищення обґрунтованості й узгодженості управлінських рішень.

Теоретико-методичні розробки та практичні рекомендації дисертації також використано в діяльності ТОВ «Шефф-агро» (довідка від 03.11.2025 р.), що сприяло оптимізації ресурсного планування, підвищенню ефективності координації між підрозділами, удосконаленню системи контролю виконання виробничих завдань і забезпеченню більшої узгодженості управлінських рішень на різних рівнях менеджменту.

Окрім цього, результати дослідження інтегровано в освітній процес Білоцерківського національного аграрного університету, де вони застосовуються під час викладання навчальних дисциплін «Аграрний менеджмент», «Менеджмент» і «Менеджмент організацій» (довідка №136/59 від 13.11.2025 р.), що сприяє підвищенню практичної спрямованості підготовки здобувачів та оновленню змісту навчальних програм відповідно до сучасних вимог розвитку аграрного сектору.

6. Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях. За результатами дисертаційного дослідження опубліковано 11 наукових праць загальним обсягом 3,3 друкованих аркуша (особистий внесок автора – 2,31 друкованих аркуша), серед яких 7 статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у виданні, індексованому в міжнародній наукометричній базі Scopus, а також 3 тези доповідей на науково-практичних конференціях різного рівня.

Дисертаційна робота є завершеним самостійним науковим дослідженням. Основні положення, висновки та практичні рекомендації, що виносяться на офіційний захист дисертації, отримані автором особисто та відображені в його

наукових публікаціях. У працях, виконаних у співавторстві, використано лише ті ідеї й результати, які є особистим науковим доробком здобувача.

Статті в наукових фахових виданнях України:

1. Антонюк Г. О. Теоретичні підходи до еволюції поняття «стратегія» в контексті управління підприємством. *Агросвіт*. 2022. № 19. С. 56–64. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2022.19.56>. (0,33 д.а.)

2. Антонюк Г. О. Теоретичні підходи до формування стратегій управління підприємствами. *Інвестиції: практика та досвід*. 2022. № 19–20. С. 93–97. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2022.19-20.93>. (0,32 д.а.)

3. Нікітченко С. О., Желавська Н. В., Антонюк Г. О., Ситник О. О. Диверсифікація виробничо-господарської діяльності аграрних підприємств в умовах трансформаційної економіки: управлінський аспект. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. № 13. С. 162–167. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.13.162>. (0,34 д.а., особистий внесок (0,21 д.а.) обґрунтовано управлінський аспект диверсифікації виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств).

4. Желавська Н. В., Антонюк Г. О., Маршалок М. М. Інструменти цифрового моніторингу у процесі управління аграрним виробництвом. *Агросвіт*. 2025. № 13. С. 115–121. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2025.13.115>. (0,32., особистий внесок (0,21 д.а.), обґрунтовано шляхи використання цифрових моніторингу аграрного виробництва).

5. Антонюк Г. О. Організаційно-економічні важелі підвищення продуктивності праці в сільськогосподарських підприємствах. *Ефективна економіка*. 2025. № 7. URL: <https://nauka.com.ua/index.php/ee/article/view/7074/7188> DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.7.95>. (0,32 д.а.)

6. Антонюк Г. Еволюція теоретичних підходів до управління аграрним виробництвом. *Економічний аналіз*. 2025. Т. 35, № 1. С. 674–681. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.7.95>. (0,31 д.а.)

7. Биба В., Антонюк Г. Адміністративне управління виробничим потенціалом сільськогосподарського підприємства: теоретичний аспект. *Економічний аналіз*. 2025. Т. 35, № 2. С. 157–166. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.02.157>. (0,33 д.а., особистий внесок (0,19 д.а.), обґрунтовано поняття «управління» та «адміністративне управління»).

Публікації у наукових виданнях іноземних держав:

1. Khakhula B., Kostyuk O., Lanченко O., Antonyuk H., Homon O. Innovative tools for risk management of the production activities of agricultural enterprises in an

institutional environment. *Scientific Horizons*. 2024. Vol. 27, No. 2. P. 136–153. DOI: <https://doi.org/10.48077/scihor2.2024.136>. (0,43 д.а., особистий внесок здобувача (0,12 д.а.): здійснено оцінку системи управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств).

Матеріали науково-практичних конференцій:

9. Гомон О., Антонюк Г. Теоретичні підходи до трансформації поняття «управління підприємством». Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством : матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конф., 25 березня 2025 р., м. Полтава : Полтавський державний аграрний університет, 2025. С. 73–74. (0,2 д.а., авторський внесок здобувача (0,1 д.а.) розкрито теорії управління).

10. Гомон О., Антонюк Г. Роль і місце теорій інституціоналізму у формуванні системи управління сільськогосподарськими підприємствами. Актуальні проблеми сучасної науки: теоретичні та практичні дослідження молодих учених : матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф., 14–15 квітня 2025 р., м. Полтава. 2025. С. 370–372. (0,2 д.а., авторський внесок здобувача (0,1 д.а.) обгрунтовано теорії інституціоналізму в управлінні підприємством).

11. Гомон О., Антонюк Г. С. Роль і місце інституцій в управлінні сільського господарства. Актуальні проблеми управління та адміністрування: теоретичні і практичні аспекти : матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф., 15 травня 2025 р., м. Кам'янець-Подільський. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2025. С. 131–134. (0,2 д.а., авторський внесок (0,1 д.а.) обгрунтовано поняття «управління»).

7. **Апробація результатів дослідження.** Основні наукові та практичні результати дисертаційного дослідження пройшли апробацію під час VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (25 березня 2025 р., м. Полтава), III Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми сучасної науки: теоретичні та практичні дослідження молодих учених» (14–15 квітня 2025 р., м. Полтава), а також X Міжнародної науково-практичної конференції (15 травня 2025 р., м. Кам'янець-Подільський; Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2025).

8. **Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертації.** Відзначаючи належний рівень теоретичної обгрунтованості дослідження, значущість отриманих наукових і практичних результатів, а також змістовність і логічну послідовність викладення матеріалу, водночас доцільно звернути увагу на окремі дискусійні положення та зауваження:

1. У підрозділі 1.1 на с. 14-16 автором здійснено ґрунтовний аналіз наукових підходів, однак доцільно було б більш чіткіше розкрити запропоновану

авторську концепцію в контексті сучасних парадигм виробничого менеджменту, зокрема lean-management, agile-управління та data-driven моделей.

2. У підрозділі 1.2 на с. 27 запропоноване авторське трактування виробничої діяльності суб'єкта господарювання як відкритої соціально-економічної системи є науково обґрунтованим, проте доцільно було б доповнення формалізованою структурно-логічною моделлю взаємодії ключових елементів цієї системи.

3. У підрозділі 1.3 методичні підходи до оцінювання ефективності управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств сформовано на належному рівні, однак потребує додаткового обґрунтування процедура нормування показників та визначення вагових коефіцієнтів інтегральної оцінки.

4. У підрозділі 2.1 проведено ґрунтовний аналіз тенденцій розвитку виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств, проте його доцільно було б посилити застосуванням економетричних моделей для верифікації причинно-наслідкових зв'язків між змінами зовнішнього середовища та результативністю виробництва.

5. У підрозділі 2.2 (с. 96-97) здійснено обґрунтовану типологізацію, однак доцільно було б більш детально розкрити вплив механізмів корпоративного управління та концентрації ресурсів на якість і результативність управлінських рішень.

6. У підрозділі 2.2 варто було б посилити аналіз ефективності управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств через включення поведінкових аспектів управління та людського капіталу як ключового чинника ефективності виробничих систем.

7. У підрозділі 2.3 отримані результати є переконливими, однак бажано більш чітко обґрунтувати взаємозв'язок між інтегральними індикаторами та конкретними управлінськими рішеннями, що приймаються на рівні підприємства.

8. У підрозділі 3.1 (с. 139-140) сформовано цілісну концепцію управління, проте її практичну цінність можна було б підсилити через представлення поетапного алгоритму імплементації запропонованих управлінських рішень у діяльність сільськогосподарських підприємств.

9. У підрозділі 3.1 окремі положення щодо трансформації системи управління виробничою діяльністю доцільно було б поглибити шляхом формалізації авторських пропозицій у вигляді узагальненої структурно-логічної моделі або концептуальної схеми, що дозволило б підвищити наочність, логічну завершеність і практичну застосовність результатів дослідження.

10. У підрозділі 3.2 варто більш системно відобразити механізми адаптації запропонованих інструментів до підприємств різного масштабу, організаційної структури та рівня ресурсного забезпечення.

11. У підрозділі 3.3 доцільно було б більш чітко відобразити взаємозв'язок між запропонованими інноваційними управлінськими підходами та стратегічними цілями розвитку підприємств, зокрема через інтеграцію інструментів стратегічного планування, ризик-менеджменту та управління ефективністю виробничих процесів.

Разом з тим, зазначені дискусійні положення та висловлені зауваження мають рекомендаційний характер і не знижують загальної позитивної оцінки дисертаційного дослідження. Вони не впливають на наукову новизну, теоретичну значущість і практичну цінність отриманих результатів, а окремі з них можуть слугувати підґрунтям для подальшого розвитку та поглиблення досліджуваної проблематики.

9. Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються для здобуття ступеня доктора філософії. Тема дисертаційного дослідження, визначені об'єкт і предмет, змістове наповнення роботи, а також сформульовані наукові положення і висновки повною мірою відповідають спеціальності 073 «Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Обсяг і структура дисертації свідчать про виконання автором комплексного, системного та всебічного дослідження обраної наукової проблематики, що дозволило сформулювати науково обґрунтовані рекомендації щодо вдосконалення управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств. Отримані результати логічно узагальнено у висновках до розділів та загальних висновках, які відповідають поставленим завданням і концептуальній логіці дослідження.

Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість наукових публікацій відповідають вимогам пунктів 5–9 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами). Зокрема, здобувачем сформовано необхідні теоретичні знання, практичні вміння, навички та компетентності, передбачені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 073 «Менеджмент», виконано самостійне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, а його ключові результати апробовано та оприлюднено у наукових публікаціях (п. 5).

Дисертаційна робота містить нові науково обґрунтовані результати, спрямовані на вирішення конкретного наукового завдання – систематизація теоретико-методичних положень та обґрунтування практичних рекомендацій

щодо управління виробничої діяльністю сільськогосподарських підприємств, спрямованих на забезпечення ефективності їх функціонування в умовах динамічного ринкового середовища, що має важливе значення для галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (п. 6).

Роботу виконано державною мовою з дотриманням встановлених вимог до оформлення дисертацій відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 (зі змінами) та постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами).

Обсяг основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми Білоцерківського національного аграрного університету з урахуванням специфіки галузі знань 07 «Управління та адміністрування» та спеціальності 073 «Менеджмент». Дисертацію подано до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису (п. 7).

Наукові результати дослідження відображено у 8 наукових публікаціях здобувача (п. 8), серед яких 4-и одноосібні статті у наукових фахових виданнях України та 1-а стаття у періодичному науковому виданні, індексованому в міжнародній наукометричній базі Scopus (крім видань держави-агресора), виконана у співавторстві. Публікації відповідають тематиці дисертації, відображають її ключові положення та обґрунтовують отримані висновки. Дотримано вимоги щодо відсутності більше ніж однієї статті в одному випуску наукового видання (п. 9).

Окремо слід відзначити, що 8 наукових статей мають цифровий ідентифікатор DOI (Digital Object Identifier), що підтверджує їх відповідність сучасним стандартам наукової комунікації та академічної доброчесності.

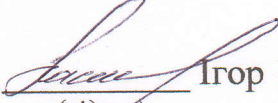
10. Загальний висновок. Дисертаційна робота АНТОНЮК Ганни Олександрівни повною мірою відповідає заявленій тематиці та забезпечує її комплексне і всебічне розкриття. Матеріал викладено логічно, послідовно та системно, структурні елементи дослідження є взаємопов'язаними, а сформульовані висновки й пропозиції ґрунтуються на результатах проведеного аналізу та органічно впливають зі змісту роботи. Наукові публікації автора відображають основні положення дисертації та належним чином репрезентують отримані результати дисертаційного дослідження.

Аналіз змісту дисертації дає підстави стверджувати, що вона є актуальною, завершеною та цілісною науковою працею, якій притаманна наукова новизна, вагоме теоретичне і практичне значення та належний науково-методичний рівень виконання. Робота відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (із змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40 (із змінами), а також постанови Кабінету Міністрів

України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами), які регламентують порядок присудження ступеня доктора філософії.

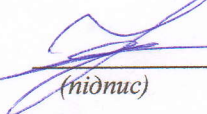
З урахуванням викладеного дисертаційну роботу АНТОНЮК Ганни Олександрівни на тему: «Управління виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств» доцільно рекомендувати до публічного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді з метою здобуття ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 073 «Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Голова засідання, гарант ОНП,
декан економічного факультету,
доктор економічних наук, професор


Ігор ПАСКА
(підпис)

Рецензенти:

професор кафедри обліку і оподаткування,
доктор економічних наук, професор


Іван СВИНОУС
(підпис)

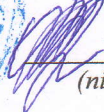
доцент кафедри фінансів,
банківської справи та страхування,
кандидат економічних наук, доцент


Ірина АРТІМОНОВА
(підпис)

Підписи Ігоря ПАСКИ, Івана СВИНОУСА та Ірини АРТІМОНОВОЇ засвідчую:

начальник відділу документообігу
і кадрового забезпечення




(підпис)

Олена ЮРЧЕНКО

«11» лютого 2026 р.