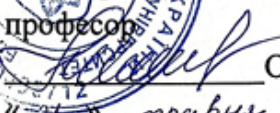
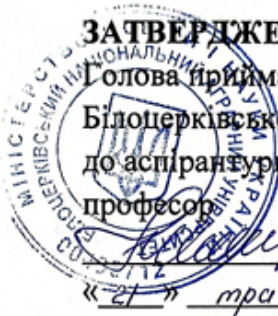


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Голова приймальної комісії
Білоцерківського НАУ з прийому
до аспірантури та докторантури,
професор 
Олена ШУСТ
« 21 » травня 2026 року



ВИМОГИ

**до оформлення, презентації й оцінювання дослідницької пропозиції
та наукових досягнень вступників до аспірантури
Білоцерківського національного аграрного університету**

м. Біла Церква – 2026

1. Загальні положення

1.1. Презентація дослідницької пропозиції та наукових досягнень є одним із видів вступних випробувань при вступі до аспірантури Білоцерківського НАУ відповідно до Правил прийому на навчання до аспірантури Білоцерківського національного аграрного університету (БНАУ).

1.2. Вимоги до оформлення, презентації й оцінювання дослідницької пропозиції та наукових досягнень вступників до аспірантури Білоцерківського НАУ затверджує приймальна комісія впродовж місяця після затвердження Правил прийому та оприлюднює на офіційному сайті університету.

1.3. Презентація дослідницької пропозиції та наукових досягнень вступників відбувається на засіданні предметної комісії зі спеціальності згідно розкладу.

1.4. Загальна кількість балів, отриманих вступником за презентацію дослідницької пропозиції та наукових досягнень фіксується у протоколі вступного випробування з презентації дослідницької пропозиції та наукових досягнень (*Додаток 1*).

1.5. Відсутність наукових публікацій у вступника не є підставою для відмови у подальшому проходженні вступних випробувань та участі в конкурсному відборі на вступ до аспірантури.

2. Дослідницька пропозиція

2.1. Дослідницька пропозиція є систематизованою науковою роботою, яка є результатом самостійно проведеного пошукового дослідження та демонструє бачення вступника щодо бажаної теми дисертації; містить обґрунтування її актуальності, загальну характеристику стану наукової розробки, методології дисертаційного дослідження та його інформаційної бази.

2.2. Розробка і презентація дослідницької пропозиції здійснюються з метою встановлення рівня розуміння вступником обраного предмету дослідження, його концептуальних та методичних засад; вміння здійснювати критичний аналіз джерел інформації, формулювати дослідницькі завдання, прогнозувати наукові результати.

2.3. Виклад матеріалу у дослідницькій пропозиції не повинен обмежуватися описовим підходом до розкриття обраної теми, а має відображати авторську аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми й власну точку зору на можливі варіанти її вирішення.

2.4. Дослідницька пропозиція має таку структуру:

- титульний аркуш;
- вступ;
- обґрунтування теми дослідження;
- мета, завдання та методи проведення дослідження;
- очікувані результати дослідження;
- список використаних джерел.

2.5. У **Вступі** розкривається проблема, на вирішення якої спрямована робота та обґрунтовується її актуальність. Цей розділ характеризує ступінь ознайомлення вступника з поставленою проблемою та демонструє його вміння визначати напрями наукового дослідження, що є актуальними для відповідної галузі науки.

2.6. У розділі «**Обґрунтування теми дослідження**» висвітлюється стан розробки проблеми у роботах вітчизняних та зарубіжних учених, на які необхідно робити відповідні посилання. Цей розділ засвідчує здатність вступника здійснювати пошук і критичний аналіз наукової літератури, робити коректні посилання на першоджерела, уникати проявів плагіату.

2.7. У розділі «**Мета, завдання та методи проведення дослідження**» визначаються мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження; формулюється дослідницька гіпотеза щодо можливих шляхів розв'язання поставлених завдань; зазначаються методи дослідження. Мета і завдання формулюються на основі актуальності обраної теми та з визначенням кінцевого результату роботи. Сукупність усіх завдань має дати уявлення про комплекс дій, які необхідно виконати для досягнення мети. Методи дослідження являють собою сукупність методів, які планується застосувати у вирішенні дослідницьких задач. Цей розділ демонструє володіння вступником методичним апаратом в обраній науковій сфері, засвідчує його ознайомлення з сучасними методами досліджень та показує вміння формулювати мету і завдання дослідження, а також знаходити оптимальні шляхи щодо їх вирішення.

2.8. У розділі «**Очікувані результати дослідження**» висвітлюється, які результати дослідження планується отримати при вирішенні кожного із завдань дослідження. Визначається наукова новизна, теоретичне і практичне значення роботи. У цьому розділі вступник має продемонструвати свої прогностичні властивості, вміння зосередитися на зв'язку теорії і практики, а також обґрунтувати перспективи розроблення внеску у розвиток нового напрямку, що є метою дослідження.

2.9. **Список використаних джерел** засвідчує вміння вступника застосовувати обраний стиль оформлення наукових джерел, а також дозволяє отримати уявлення про його навички наукового пошуку (якість джерел, їх географія, часові рамки).

2.10. **Вимоги до оформлення** дослідницької пропозиції: обсяг – до 20 тис. знаків (із пробілами); параметри комп'ютерного набору тексту: шрифт – Times New Roman, розмір – 14, інтервал – полуторний (1,5), поля стандартні (2 см); нумерація сторінок – у верхньому правому куті 6 (титольний аркуш не нумерується). Дослідницька пропозиція подається в друкованому і електронному вигляді. Електронна версія - файл (редактор Word (версія 1998-2003) for Windows). Форма титульної сторінки дослідницької пропозиції наведена у *Додатку 2*.

2.11. Під час захисту дослідницької пропозиції заслуховується доповідь вступника (до 10 хвилин), і яка має відповідати структурі дослідницької пропозиції. По завершенню доповіді (яка може супроводжуватися електронною презентацією, представленням наочних матеріалів та ін.) відбувається її обговорення, заслуховуються відповіді на питання, висловлюються побажання вступнику щодо майбутнього дослідження (до 10 хвилин).

2.12. Дослідницька пропозиція оцінюється за 200-бальною (розробка дослідницької пропозиції – до 120 балів; захист дослідницької пропозиції – до 80 балів) за такими критеріями: володіння науковим стилем викладу матеріалу; вміння науково обґрунтувати проблему та доводити актуальність роботи; володіння різними дослідницькими методами; вміння аналізувати та систематизувати наукові джерела; логічність виступу та якість презентації; відповідність теми дослідження меті та завданням, очікуваним результатам; коректність висновків, доказовість їх теоретичної та практичної цінності.

2.13. Дослідницька пропозиція перевіряється університетом на плагіат. Високим показником є низький відсоток використаних запозичень. За умови перевищення відсотку текстового збігу (більше 30 %), на розгляд фаховій комісії.

2.14. Дослідницька пропозиція в електронному форматі надсилається на електронну пошту відділу аспірантури та докторантури (viddil_asp@btsau.edu.ua) за 2 дні до призначеного іспиту з презентації дослідницької пропозиції та наукових досягнень. В день іспиту подається комісії в роздрукованому вигляді разом з працями, які можуть бути зараховані як наукові досягнення.

3. Критерії оцінювання презентації дослідницької пропозиції

Результати презентації дослідницької пропозиції оцінюються за 200-бальною шкалою.

Оцінювання презентації дослідницької пропозиції здійснюється за такими критеріями:

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
180 - 200	Абітурієнт виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методичних знань. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
165 - 179	Відповіді абітурієнта засвідчують у цілому високий рівень концептуальних, теоретичних і методичних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
150-164	Абітурієнт продемонстрував хороший рівень концептуальних, теоретичних і методичних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення, проте припустив низку помітних помилок, які може виправляти.
130-149	Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методичних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
100-129	Вступник до аспірантури виявив мінімально достатній рівень підготовки під час презентації наукової пропозиції. Представлена тема дослідження є загалом зрозумілою, однак обґрунтування актуальності, мети, завдань, об'єкта, предмета та методів дослідження є недостатньо повним і послідовним. Відповіді на запитання екзаменаційної комісії є неповними, містять помилки або неточності. Вступник демонструє обмежене розуміння проблематики дослідження, недостатній рівень володіння науковою термінологією та навичками наукової комунікації. Рівень підготовки є задовільним, але потребує суттєвого вдосконалення для успішного провадження наукової діяльності.
0-99	Абітурієнт не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

4. Наукові досягнення

4.1. Наукові досягнення (публікації у наукових фахових виданнях України та зарубіжних періодичних наукових виданнях, патенти, монографія або розділ монографії, тези доповідей конференцій), покликані продемонструвати наявні здобутки вступника до аспірантури та засвідчити його готовність до самостійної наукової роботи.

4.2. Під час оцінювання презентації дослідницької пропозиції передбачається нарахування додаткових балів за наукові досягнення* вступника до аспірантури (за наявності).

Порядок нарахування додаткових балів за наукові досягнення

Наукові досягнення	Кількість балів
Публікація у науковому виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України, наукометричних баз Scopus або Web of Science (за обраною спеціальністю)	5 (кожна стаття)
Монографія або розділ монографії, яка рекомендована до друку вченою радою університету	5
Участь у науковій всеукраїнській конференції (за умови публікації тез доповіді за обраною спеціальністю)**	1 (кожна теза)
Участь у науковій міжнародній конференції (за умови публікації тез доповіді за обраною спеціальністю)**	2 (кожна теза)
Патент на винахід або корисну модель за обраною галуззю знань**	5

** за період не більше трьох років до моменту вступу.

4.3. Знання та вміння, продемонстровані вступниками до аспірантури під час презентації дослідницької пропозиції та наукових досягнень оцінюються за 200-бальною шкалою. Якщо сумарна кількість балів перевищує 200 балів, вона вважається такою, що дорівнює 200.

4.4. Предметна комісія зі спеціальності встановлює відповідність наукових досягнень вступника спеціальності, за якою здійснюється вступ, і при відповідності їх тематики зазначеній спеціальності нараховує відповідні бали вступнику до аспірантури.

4.5. У випадку міждисциплінарної статті, передбачається часткове нарахування балів.

Додаток 1

Форма протоколу вступного іспиту
з презентації дослідницької пропозиції та наукових досягнень

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

П Р О Т О К О Л

засідання комісії по прийому вступних іспитів до аспірантури
від _____ 2026 року

Голова комісії: _____

Члени комісії: _____

Склад комісії затверджено наказом ректора № _____

СЛУХАЛИ: Прийом вступного іспиту до аспірантури від (ПІП вступника)
зі спеціальності _____

Дослідницька пропозиція подана на тему: _____

На іспиті задано такі питання:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

1. Дослідницька пропозиція

Елементи оцінювання	Максимальний бал	Кількість балів
Розробка дослідницької пропозиції	120	
Захист дослідницької пропозиції	80	
Всього балів	200	

2. Наукові досягнення

Вид досягнення	Максимальний бал за одне досягнення	Наукові досягнення вступника	
		Вихідні дані досягнення	Кількість балів
Публікація у науковому виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України, наукометричних баз Scopus або Web of Science (за обраною спеціальністю)	5 (кожна стаття)		
Монографія або розділ монографії, яка рекомендована до друку вченою радою університету	5		
Участь у науковій всеукраїнській конференції (за умови публікації тез доповіді за обраною спеціальністю) *	1 (кожна теза)		
Участь у науковій міжнародній конференції (за умови публікації тез доповіді за обраною спеціальністю)*	2 (кожна теза)		
Патент на винахід або корисну модель за обраною галуззю знань*	5		
Всього балів:			

* за період не більше трьох років до моменту вступу.

УХВАЛИЛИ: Вважати, що _____ (ПІП вступника)
склав іспит з оцінкою:

презентація дослідницької пропозиції
та наукових досягнень _____ (балів ЄКТС)

Голова комісії: _____ Прізвище, ініціали

Члени комісії: _____ Прізвище, ініціали

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ

на тему: « _____ »
(тема дослідження)

зі спеціальності _____
(код і назва спеціальності)

Вступник до аспірантури: _____
(ПП)

(особистий підпис)