

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

УХВАЛЕНО

Вченою радою Білоцерківського
національного аграрного
університету

Протокол № 1

від «15» лютого 2024 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор Білоцерківського
національного аграрного
університету, професор


Олена ШУСТ

«15» лютого 2024 року



Наказ ректора

№ 29/0 «15» лютого 2024 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ПІДГОТОВКУ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОЇ
АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА
ФІЛОСОФІЇ У БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
(у новій редакції)**

ЗМІСТ

1. КЛЮЧОВІ ЗАСАДИ ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	3
2. УЧАСНИКИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	5
2.1. Рівень наукової кваліфікації Здобувача	5
2.2. Науковий керівник Здобувача	6
2.3. Відповідність наукової кваліфікації членів разової ради тематиці дослідження Здобувача	7
2.4. Відповідальний секретар разових рад	8
III. АЛГОРИТМ ОРГАНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ	9
IV. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ	11
V. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ЩОДО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У РАЗОВІЙ РАДІ	13
VI. ПАКЕТ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА	17
VII. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВИЯВЛЕННЯМ ПОРУШЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ	18
VIII. ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	21
IX. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	21
X. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	24
XI. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ	25
XII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	25
ДОДАТКИ	26

1. КЛЮЧОВІ ЗАСАДИ ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

1.1. Положення «Про підготовку та проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Білоцерківському національному аграрному університеті» (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами); Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26 листопада 2015 року № 848-VIII (зі змінами), Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» від 10 лютого 1995 року № 52/95-ВР (зі змінами); Постанови Кабінету Міністрів України № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 року № 502); Постанови Кабінету Міністрів України № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. (зі змінами від 19.05.2023 року № 502) (далі – Порядку); наказу Міністерства освіти і науки України № 533 «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р.

1.2. Положення розроблене з метою упорядкування процедури підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Білоцерківського національного аграрного університету (далі – Університет). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та процедури утворення спеціалізованих вчених рад з разового захисту дисертації в Університеті.

1.3. У Положенні терміни вживаються в такому значенні:

– атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

– дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти України (*Наказ МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»*). Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису;

– тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

– здобувач ступеня доктора філософії (далі – Здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

– разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

– голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

– офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значеннях, наведених у *Законі України «Про запобігання корупції»* від 14.10.2014 р. № 1700-VII (зі змінами):

- близькі особи – члени сім'ї суб'єкта, зазначеного у частині першій статті 3 цього Закону, а також чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням зазначеного суб'єкта;

- потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

- реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

1.4. Разова рада утворюється Університетом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

1.5. Здобувач, який виконав неакредитовану освітньо-наукову програму, не має права на створення разової ради.

1.6. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком.

1.7. У разі коли підготовка Здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.8. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на вчену раду Університету щодо атестації Здобувачів, покладається на керівника структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, на базі якого відбувається публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувача.

1.9. Повноваження із забезпечення діяльності разової ради та надання допомоги Здобувачам під час проходження підсумкової атестації покладаються на відповідального секретаря разових рад, який призначається наказом ректора із складу науково-педагогічних працівників Університету.

1.10. Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему Національного агентства у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи Національного агентства, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

1.11. Етапи атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у скороченому вигляді подано у формі таблиці (додаток 1).

2. УЧАСНИКИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Рівень наукової кваліфікації Здобувача

2.1.1. Здобувач повинен здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, оформлене у вигляді дисертації, опублікувати наукові публікації за темою дисертації.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.1.2. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях Здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченою радою Університету та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого–третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого–третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.1.3. Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.1.4. Стан підготовки дисертації Здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

2.1.5. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою Здобувач має:

1) отримати довідку про виконання освітньо-наукової програми, видану за формою, затвердженою Міністерством освіти України (*додаток 4*);

2) отримати висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану; *додано*

3) звертається до базового структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку Здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

2.1.6. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відповідального секретаря разових рад щодо усіх питань, які пов'язані з проходженням процедури підсумкової атестації.

2.1.7. Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.2. Науковий керівник Здобувача

2.2.1. Здобувачу протягом місяця з дати наказу ректора про зарахування до аспірантури призначається науковий керівник з числа наукових або науково-педагогічних працівників

закладу, які мають науковий ступінь та відповідну наукову кваліфікацію (*пункт 19 Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)»* (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502)).

2.2.2. Науковий керівник Здобувача здійснює наукове керівництво роботою над дисертацією, проведенням його власного наукового дослідження, надає консультації щодо змісту і методології наукових досліджень, контролює виконання індивідуального плану наукової роботи і відповідає перед вченою радою Університету за належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

2.2.3. Рішенням вченої ради Університету Здобувачу може бути призначено два наукових керівники з відповідним розподілом обов'язків між ними або змінено наукового керівника.

2.2.4. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою (виконання освітньої та наукової складової) науковий керівник (керівники) Здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

2.2.5. Науковому керівнику (керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.3. Відповідність наукової кваліфікації членів разової ради тематиці дослідження Здобувача

2.3.1. Разова рада утворюється у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі ЄДЕБО), – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ по Університету.

2.3.2. Голова ради – штатний науково-педагогічний працівник Університету, який має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Рецензент – штатний науково-педагогічний працівник Університету або наукової установи, де здобувач ступеня доктора філософії виконував окремі елементи спільної освітньо-наукової програми, має науковий ступінь (доктор наук/доктор філософії (кандидат наук)) та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Рецензентом може бути працівник іншого закладу, у разі коли підготовка Здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента.

Опонент – особа, яка не є штатним працівником Університету та має науковий ступінь (доктор наук/доктор філософії (кандидат наук)) та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.3.3. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

2.3.4. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

2.3.5. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження Здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової

ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого–третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого–третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.6. До складу разової ради не можуть входити:

- 1) науковий керівник/керівники Здобувача;
- 2) ректор Університету;
- 3) співавтори наукових публікацій Здобувача;
- 4) особи, які мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;
- 5) особи, які притягувалися до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) особи, які працюють (працювали) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) особи, які не володіють мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- 8) особи, які отримали диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

2.3.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.4. Відповідальний секретар разових рад

2.4.1. Відповідальний секретар разових рад – штатний науково-педагогічний працівник Університету, який забезпечує діяльність разової ради та надає кваліфіковану допомогу Здобувачам під час проходження підсумкової атестації.

2.4.2. До функціональних обов'язків відповідального секретаря разової ради належить:

– перевірка документів представленої публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача;

- надсилання запиту до директора наукової бібліотеки Університету щодо перевірки наукових публікацій Здобувача, передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів;
- перевірка наявності документів Здобувача, які подаються до разової ради разом з дисертацією відповідно до переліку (пункт 5.1. даного Положення);
- здійснення запиту до членів разової ради щодо надання ксерокопій дипломів доктора/кандидата наук (доктора філософії) та атестатів доцента/професора для підтвердження їх наукових ступенів та вчених звань;
- консультування голови, рецензентів та офіційних опонентів щодо проходження процедури атестації Здобувача;
- оприлюднення інформації про склад разової ради; електронної копії дисертації поданої до захисту; рецензій рецензентів та відгуків офіційних опонентів, посилання на трансляцію захисту дисертації, відеозапис трансляції захисту дисертації; електронний підпис відеозапису; рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та наказу про видачу диплома доктора філософії;
- внесення інформації про утворення разової ради, дати та місця захисту, рішення разової ради до інформаційної системи Національного агентства;
- передача дисертації у друкованому вигляді та електронній формі до наукової бібліотеки і локального репозитарію Університету;
- інформування Здобувача, голови і членів разової спеціалізованої вченої ради про дату і місце проведення захисту дисертації, забезпечує публічне оприлюднення цієї інформації;
- здійснення підготовки документів для засідання разової ради;
- спільно з відділом медіа та інформаційних ресурсів і технологій здійснює забезпечення відеофіксації процедури захисту дисертації та накладення електронної печатки Університету;
- забезпечення підписання членами разової ради відповідних документів;
- супровід щодо подачі на реєстрацію електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- в якості відповідальної особи (куратора) забезпечує підтвердження поданих облікових карток дисертації на реєстрацію від Здобувачів (користувачів);
- формування атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача;
- формування наказів щодо оплати роботи офіційних опонентів, видачі дипломів доктора філософії та додатків до них європейського зразка;
- інформування вченої ради Університету про рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії.

III. АЛГОРИТМ ОРГАНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

3.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації та організовується її обговорення підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача.

3.2. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою Здобувач звертається до базового структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою на ім'я декана факультету щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*додаток 2 зразок заяви*). До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- анотація / abstract (додаток 3);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми (додаток 4), яка видається відділом аспірантури та докторантури після виконання Здобувачем освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників) із обов'язковим зазначенням дати підпису;
- довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність (технічна перевірка дисертації здійснюється у відділі забезпечення якості освіти за допомогою системи Unichek) (додаток 5 заява);
- довідка з наукової бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (додаток 6 довідка). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до розпорядження ректора.

3.3. Впродовж **двох тижнів** після подання заяви Здобувачем на засіданні вченої ради факультету пропонуються кандидатури рецензентів, опонентів та голови до складу разової спеціалізованої вченої ради (додатки 7, 8 і 9 службова записка + відомості + довідка з бібліотеки). Додаток 9 робиться на запронованих голову, рецензентів та офіційних опонентів окремо на кожного.

Рецензенти, після ознайомлення з дисертацією, подають голові фахового наукового семінару пропозиції щодо дати проведення публічної презентації результатів дисертаційної роботи **не пізніше ніж через місяць** після прийняття заяви та документів деканом факультету.

Головою фахового наукового семінару є гарант освітньо-наукової програми з відповідної спеціальності, секретарем – секретар вченої ради факультету.

3.4. Результати проведення та обговорення публічної презентації оформлюється протоколом фахового наукового семінару.

Рішення фахового наукового семінару ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні, оформлюється з висвітленням обов'язкових пунктів як витяг з протоколу фахового наукового семінару (додаток 10 форма витягу), на якому обов'язково присутні не менше ніж 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація, підписується головуючим на фаховому науковому семінарі, секретарем, затверджується ректором і скріплюється печаткою Університету (на першій сторінці).

У разі потреби на фаховий науковий семінар запрошують фахівців з науковим ступенем за профілем дисертаційної роботи з інших факультетів і установ.

3.5. За результатами проведення та обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації на фаховому науковому семінарі надається висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 11 форма висновку), в якому зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам пунктів 5, 6, 7, 8, 9 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 року (зі змінами від 19 травня 2023 року № 502), кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві та зарахованих за темою дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підписується головуючим на фаховому науковому семінарі та рецензентами і надається здобувачеві **не пізніше ніж протягом двох тижнів** з дня проведення презентації.

Для Здобувачів зі спеціальностей 211 «Ветеринарна медицина» і 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» висновок повинен містити відомості щодо

проведення біоетичної експертизи з використання тварин в різних експериментах дисертаційного дослідження.

3.6. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за Здобувачем зберігається право на повторне звернення до декана факультету **не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання** за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

3.7. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації і висновку наукового керівника (керівників) Здобувачу забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

IV. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

4.1. Разова рада утворюється закладом, в якому Здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

4.2. Разова рада може утворюється в іншому закладі за умови виконання Здобувачем окремих елементів акредитованої освітньо-наукової програми, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком.

У разі коли підготовка Здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком. У разі проведення атестації Здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.3. Разова спеціалізована вчена рада утворюється рішенням вченої ради університету для захисту дисертації Здобувача (або особи, яка здобуває ступінь доктора філософії поза аспірантурою), що виконав акредитовану освітньо-наукову програму в Університеті, **не пізніше ніж протягом двох місяців** з дня отримання письмової заяви здобувача про утворення разової ради про що видається наказ ректора Університету.

Кандидатури до складу разової ради вченій раді університету подає базовий структурний підрозділ (декан факультету), на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації (*додаток 12 подання + додаток 13 відомості*).

Дані про членів разової ради мають бути обов'язково внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

4.4. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач звертається до голови вченої ради університету, де він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової ради (*додаток 14 заява*) **не пізніше ніж протягом двох тижнів** з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням Здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

4.4.1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

4.4.2. Список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації.

4.4.3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.

4.4.4. Висновок наукового керівника (керівників).

4.4.5. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність.

4.4.6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.4.7. Згоди рекомендованих голови, рецензентів та офіційних опонентів структурним підрозділом на участь у роботі разової ради (*додаток 15, 16, 17*).

4.4.8. Довідка з наукової бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (*додаток б*). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до розпорядження ректора.

4.4.9. Довідка з наукової бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів (*додаток 9*). Перевірка публікацій рекомендованих голови, рецензентів та офіційних опонентів здійснюється відповідно до розпорядження ректора.

4.4.10. Подання структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку Здобувача, де проведено публічну презентацію наукових результатів дисертації та надано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради (*додаток 12*), яке візується деканом факультету.

4.4.11. Витяг із протоколу засіданні вченої ради факультету де пропонуються кандидатури рецензентів, опонентів та голови до складу разової спеціалізованої вченої ради.

4.4.12. Відомості про рекомендованих голову та членів разової ради, засвідчені підписами декана факультету (*додаток 13*).

4.5. Заява та супровідні документи відповідно до п. 4.4. цього Положення, подаються вченому секретарю університету **не пізніше, ніж за десять календарних днів** до запланованої дати проведення засідання вченої ради університету.

4.6. Разова спеціалізована вчена рада утворюється у складі голови та членів ради – двох (одного) рецензентів і двох (трьох) опонентів (відповідно до пунктів 2.3.2.–2.3.7. цього Положення).

4.7. Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертації, проведення її захисту та прийняття разовою радою об'єктивних рішень.

4.8. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради.

4.9. Протягом **п'яти робочих днів** з дати видання наказу ректора про утворення разової ради відповідальний секретар разових рад:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний Здобувачем, до наукової бібліотеки Університету;

4) подає електронний примірник дисертації, як складову облікової картки дисертації, до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (відповідно до вимог Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій, який затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України № 271 від 24.03.2022 р.), а також до наукової бібліотеки Університету.

4.10. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи Національного агентства.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати Міністерству освіти і науки України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

Міністерство освіти і науки України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень Міністерство освіти і науки України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи Національного агентства із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.11. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків видається наказ ректора Університету про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що відповідальний секретар разових рад вносить до інформаційної системи Національного агентства. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства та на офіційному веб-сайті Університету.

V. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ЩОДО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У РАЗОВІЙ РАДІ

5.1. Впродовж **трьох робочих днів** від дати наказу ректора про утворення разової ради Здобувач ступеня доктора філософії подає відповідальному секретарю разових рад пакет документів, визначених пунктами 4.4.1–4.4.9. цього Положення, та такі документи:

1) заяву на ім'я голови разової спеціалізованої вченої ради щодо проведення атестації Здобувача в одному примірнику (*додаток 18 заява*). У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова);

2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця у двох примірниках;

3) копію свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (у разі потреби);

4) відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом керівника структурного підрозділу (*додаток 13*);

5) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний секретар разових рад;

6) копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

7) копію документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до наукової бібліотеки Університету;

8) витяг з протоколу фахового наукового семінару про публічну презентацію дисертації (оригінал) (додаток 10).

Оригінали документів, що подаються до разової ради відповідно до підпунктів 2,3,5 цього пункту, надаються відповідальному секретареві разових рад і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються у відповідального секретаря.

5.2. Відповідальний секретар разових рад перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1. цього Положення та їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис (додаток 18).

5.3. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.4. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів** з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові разової ради рецензію (додаток 19), а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків у форматі PDF/A, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи й електронним підписом рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)».

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової ради.

5.5. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.6. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається **не раніше ніж через два тижні** та **не пізніше ніж через чотири тижні** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи Національного агентства;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому

сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

5.7. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні** від попередньої дати.

Протягом **трьох робочих днів** з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи Національного агентства.

5.8. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової ради.

5.9. Під час атестації Здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень (відгуків) інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення (відгуки) беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж **за три робочих дні** до дня захисту дисертації.

5.10. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

– голова разової ради за даними реєстраційної картки присутності членів разової ради (*додаток 20*) інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

– голова разової ради оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про Здобувача, наукового керівника, рецензентів та офіційних опонентів, доповідає про подані Здобувачем до разової ради документи, їх відповідність встановленим вимогам;

– голова разової ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

– голова разової ради пропонує членам ради визначити регламент викладу Здобувачем основних положень дисертаційної роботи (15–20 хвилин);

– Здобувач викладає зміст та основні положення дисертаційної роботи та відповідає на запитання, подані усно чи письмово. Запитання обов'язково задають усі члени разової ради;

- виступи рецензентів (зачитують рецензії);
- після виступу кожного рецензента Здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження, що зазначені у рецензіях рецензентів;
- виступи офіційних опонентів (зачитують відгуки);
- після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження, що зазначені у відгуках опонентів;
- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів/рецензентів, голова пересвідчується, чи задоволений офіційний опонент/рецензент цими відповідями;
- голова ради зачитує звернення (відгуки) інших осіб щодо оцінки дисертації у разі їх надходження до Університету;
- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях (відгуках) за умови їх наявності;
- виступ наукового керівника (керівників) за бажанням;
- відкрита наукова дискусія, в якій зобов'язані взяти участь голова та усі члени разової ради, Здобувач, а також мають право взяти участь усі присутні на засіданні;
- відкрите голосування голови та членів разової ради, під час якого голова та кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії Здобувачу;
- разова спеціалізована вчена рада приймає рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії шляхом відкритого голосування:
- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;
- голова разової ради озвучує результати голосування;
- заключне слово Здобувача.

5.11. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (*додаток 21*). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема про дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення разової ради є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.12. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає

рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.13. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

1) **протягом трьох робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) **протягом п'яти робочих днів** подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

3) у разі зняття дисертації із захисту Університет **протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації** оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

5.14. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.15. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті Університету, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

VI. ПАКЕТ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

6.1. Упродовж **15 робочих днів** після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Здобувач разом з відповідальним секретарем разових рад готує пакет документів особової справи.

6.2. Перелік документів особової справи Здобувача:

- 1) копія наказу ректора Університету про утворення разової ради;
- 2) заява на ім'я голови разової спеціалізованої вченої ради щодо проведення атестації Здобувача (*додаток 18 заява*);
- 3) копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця у двох примірниках;
- 4) копія свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (у разі потреби);
- 5) копія диплома про вищу освіту (магістра/спеціаліста);
- 6) копія трудової книжки;
- 7) довідка про виконання освітньо-наукової програми (*додаток 4*);
- 8) висновок наукового керівника (керівників);
- 9) довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність;
- 10) довідка з наукової бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (*додаток 6*);
- 11) витяг з протоколу фахового наукового семінару про публічну презентацію дисертації (оригінал) (*додаток 10*);
- 12) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*додаток 11*);

13) згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (додаток 15, 16, 17);

14) довідка з наукової бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (додаток 9);

15) відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом керівника структурного підрозділу (додаток 13);

16) рецензії рецензентів засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи (додаток 19);

17) відгуки офіційних опонентів засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи;

18) звернення (відгуки) інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до разової ради;

19) реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради;

20) рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії;

21) акт, що підтверджує факт передавання дисертації у друкованому вигляді та електронній формі та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до наукової бібліотеки Університету (додаток 22);

22) копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії;

23) копія диплома доктора філософії (додається після отримання диплома).

До особової справи додаються:

1) дисертаційна робота в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) відеозапис трансляції захисту дисертації.

6.3. Примірник особової справи Здобувача зберігається в Університеті протягом 75 років з дати набрання чинності наказу по Університету про видачу диплома доктора філософії.

Рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Копія рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчена головою разової ради, **протягом десяти робочих днів** з дня видачі диплома доктора філософії додається до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці Університету (відповідно до пункту 34 Порядку).

VII. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВИЯВЛЕННЯМ ПОРУШЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

7.1. Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена Міністерством освіти і науки України.

7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, **протягом 15 календарних днів** з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне

найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на поштову адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

7.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк **до трьох робочих днів** з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

7.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на поштову адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі Національного агентства та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національного агентства інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту

дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

7.10. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

7.11. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

VIII. ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

8.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

8.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, та видається Здобувачеві у відповідно до Положення «Про порядок замовлення, видачі та обліку диплома доктора філософії і додатка до нього європейського зразка у Білоцерківському національному аграрному університеті».

8.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

8.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD (відповідальний секретар разових рад) додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

IX. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

9.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами разової ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент(офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

9.2. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

9.3. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9.4. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на поштову адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

9.5. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради заслуховуються на найближчому засіданні вченої ради Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку. Вченою радою в кожному конкретному випадку приймаються відповідні рішення індивідуально, а контроль за додержанням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової та інноваційної роботи.

9.6. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Вчена рада Університету на засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.7. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.8. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на поштову адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

9.9. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і

місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет **за п'ять робочих днів** до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.10. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національного агентства на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства.

Х. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених університетом для науково-педагогічних працівників.

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

XI. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ

11.1. Особи, які здійснюють підготовку та проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті зобов'язані повністю дотримуватись основних принципів запобігання корупції, забезпечувати регулярну оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності, здійснювати відповідні заходи щодо упередження та врегулювання конфлікту інтересів та корупційних дій, що можуть виникнути при виконанні ними своїх обов'язків, які визначені нормами законодавства, зокрема, виконувати вимоги Закону України «Про запобігання корупції».

11.2. Особи, які здійснюють підготовку та проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті суворо забороняється прямо чи опосередковано використовувати свої права та повноваження чи пов'язані з ними можливості з метою пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття пропозиції/обіцянки такої вигоди для себе чи інших осіб або давати пропозиції/обіцянки чи неправомірну вигоду особі, зазначеній у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй прав та повноважень чи пов'язаних з ними можливостей.

11.3. За вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, які здійснюють підготовку та проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті притягаються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

XII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення набирає чинності з моменту схвалення його вченою радою Університету та оприлюднення на сайті Університету

12.2. Це Положення вводиться в дію наказом ректора Університету.

12.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням вченої ради Університету, вводяться в дію наказом ректора Університету та набирають чинності з моменту оприлюднення на сайті Університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової та інноваційної діяльності



Ольга ВАРЧЕНКО

Головний бухгалтер



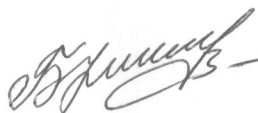
Андрій ЛОЗІЦЬКИЙ

Начальник юридичного відділу



Ярослав ЯЦЮК

Відповідальний секретар разових рад



Ірина АРТИМОНОВА

Завідувач відділу аспірантури та докторантури



Леся КАЧАН

Алгоритм організації проходження атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

№ з/п	Назва етапу	Супровідні документи
1.	Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу (фаховому науковому семінарі), що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку Здобувача, з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Письмова заява на ім'я декана факультету (додаток 2). 2. Дисертація в друкованому та електронному вигляді. 3. Анотація / abstract (додаток 3); 4. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації. 5. Довідка про виконання освітньо-наукової програми (додаток 4), яка видається відділом аспірантури та докторантури. 6. Висновок наукового керівника (керівників) із обов'язковим зазначенням дати підпису (2 примірника). 7. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність (технічна перевірка дисертації здійснюється у відділі забезпечення якості освіти за допомогою системи Unichek) (додаток 5). 8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (додаток 6).
2.	Рекомендування кандидатур рецензентів, опонентів та голови до складу разової ради на засіданні вченої ради факультету.	Службова записка на ім'я голови вченої ради факультету з пропозиціями складу разової ради за підписом завідувача кафедри, де Здобувач реалізував / реалізує відповідну освітньо-наукову програму, та наукового керівника (керівників) (додаток 7, 8 і 9). Додаток 9 робиться на пропонуваннях голову, рецензентів та офіційних опонентів окремо на кожного.
3.	Проведення засідання базового структурного підрозділу (фахового наукового семінару) з метою презентації наукових результатів дисертації та її обговорення.	
4.	<p>Утворення разової ради на засіданні вченої ради університету, за умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p>Супровідні документи подаються вченому секретарю університету не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради університету.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Письмова заява на ім'я голови вченої ради університету (додаток 14). 2. Дисертація в друкованому та електронному вигляді. 3. Анотація / abstract; 4. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації. 5. Довідка про виконання освітньо-наукової програми. 6. Висновок наукового керівника (керівників). 7. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність. 8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (2 примірника) .

		<p>9. Згоди рекомендованих голови, рецензентів та офіційних опонентів базовим структурним підрозділом на участь у роботі разової ради (додаток 15, 16 і 17) (2 примірника).</p> <p>10. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (додаток 6) (2 примірника).</p> <p>11. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) рекомендованих голови, рецензентів та офіційних опонентів (додаток 9) (2 примірника).</p> <p>12. Подання базового структурного підрозділу з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради, яке візується деканом факультету (додаток 12).</p> <p>13. Відомості про рекомендованих голову та членів разової ради, засвідчені підписом декана факультету (додаток 13) (2 примірника).</p> <p>14. Витяг із протоколу засідання вченої ради факультету, де пропонуються кандидатури рецензентів, опонентів та голови до складу разової ради.</p>
5.	<p>Прийняття рішення вченою радою Університету щодо утворення разової ради (не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача. Разова рада утворюється з 5 осіб: голова, два рецензенти, два офіційні опоненти або голова, один рецензент, три офіційні опоненти, дані про яких мають бути обов'язково внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти).</p>	<p>1. Витяг з протоколу вченої ради університету.</p> <p>2. Наказ Ректора.</p>
6.	<p>Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації, інформації про склад разової ради, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до інформаційної системи Національного агентства, подання електронного примірника дисертації, як складової облікової картки дисертації, до державної наукової установи УкрІНТЕІ та бібліотеки Університету (впродовж п'яти робочих днів від дати наказу Ректора про створення разової ради).</p> <p>Оприлюднення інформації про утворення разової ради вважається з дня її внесення до інформаційної системи Національного агентства</p>	<p>1. Електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача.</p> <p>2. Посилання на трансляцію захисту.</p> <p>3. Акт, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету.</p>
7.	<p>Будь-яка особа протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради) може подати Міністерству освіти і науки України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства.</p>	

8.	Міністерство освіти і науки України протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради) здійснює перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 Постанови КМУ № 44 від 12.01.2022 р. (зі змінами).	
9.	Подання Здобувачем документів до разової ради впродовж трьох робочих днів від дати наказу ректора про утворення разової ради.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Письмова заява на ім'я голови разової ради щодо проведення атестації Здобувача (<i>додаток 18</i>). 2. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця у двох примірниках. 3. Копія свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (у разі потреби); 4. Копія диплома про вищу освіту (магістра/спеціаліста). 5. Копія трудової книжки. 6. Дисертація в друкованому вигляді та електронній формі. 7. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації. 8. Довідка про виконання освітньо-наукової програми. 9. Висновок наукового керівника (керівників). 10. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність. 11. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 12. Витяг з протоколу фахового наукового семінару про публічну презентацію дисертації (оригінал). 13. Згоди членів разової ради на участь у її роботі. 14. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації. 15. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів. 16. Відомості про членів разової ради, засвідчені підписом декана факультету. 17. Акт, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету.
10.	Надання головою разової ради рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих за її темою, для підготовки рецензій і відгуків.	
11.	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові ради впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради.	Рецензії (відгуки) у форматі PDF/A, засвідчені власними підписами рецензентів (опонентів) і відбитками печаток закладів за їхнім основним місцем роботи та їх електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

12.	<p>Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) члени разової ради призначають дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації.</p> <p>Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).</p>	
13.	<p>Розміщення на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) електронних їх копій.</p>	<p>Електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</p>
14.	<p>Публічний захист дисертації з трансляцією захисту в режимі реального часу на офіційному веб-сайті університету.</p>	<p>Реєстраційна картка присутності членів разової ради.</p>
15.	<p>Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету здійснюється впродовж трьох робочих днів з дати захисту.</p>	<p>Рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.</p>
16.	<p>Подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи впродовж п'яти робочих днів з дати захисту.</p>	<p>Рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.</p>
17.	<p>Формування Здобувачем разом з відповідальним секретарем разових рад пакету документів особової справи впродовж 15 робочих днів після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.</p>	<p>Перелік документів особової справи Здобувача:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Копія наказу ректора Університету про утворення разової ради. 2. Заява на ім'я голови разової спеціалізованої вченої ради щодо проведення атестації Здобувача. 3. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця у двох примірниках. 4. Копія свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (у разі потреби). 5. Копія диплома про вищу освіту (магістра/спеціаліста). 6. Копія трудової книжки. 7. Довідка про виконання освітньо-наукової програми. 8. Висновок наукового керівника (керівників). 9. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність. 10. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації. 11. Витяг з протоколу фахового наукового семінару про публічну презентацію дисертації (оригінал).

		<p>12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p>13. Згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради.</p> <p>14. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.</p> <p>15. Відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом керівника базового структурного підрозділу.</p> <p>16. Рецензії рецензентів засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.</p> <p>17. Відгуки офіційних опонентів засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.</p> <p>18. Звернення (відгуки) інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до разової ради.</p> <p>19. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради.</p> <p>20. Рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.</p> <p>21. Акт, що підтверджує факт передавання дисертації у друкованому вигляді та електронній формі та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до наукової бібліотеки Університету.</p> <p>22. Копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.</p> <p>23. Копія диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (додається після отримання диплома).</p> <p>До особової справи додаються:</p> <p>1. Дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</p> <p>2. Відеозапис трансляції захисту дисертації.</p>
18.	Наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації.	Копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Зразок заяви на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації

Заява пишеться від руки в одному примірнику

Декану _____

(вказати факультет)

Білоцерківського національного аграрного університету,

(вчене звання, ініціали імені та по батькові, прізвище декана)

(посада, місце навчання або роботи здобувача)

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

З а я в а

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертаційної роботи на тему: «_____»

(тема)

її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

1. Довідка про виконання освітньо-наукової програми;
2. Висновок наукового керівника (керівників);
3. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність;
4. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.

(дата)

(власний підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри
на якій проходить/проходив
підготовку Здобувач

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Науковий керівник (керівники)

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

АНОТАЦІЯ / ABSTRACT

(подається двома мовами – українською та англійською)

Петров П.П. Механізм державного регулювання зайнятості населення в Україні. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Білоцерківський національний аграрний університет. Біла Церква. 20__.

Зміст анотації

В анотації дисертації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та наявності практичного значення.

Обсяг анотації становить 0,2– 0,3 авторських аркуша.

Ключові слова: *кількість ключових слів має бути не менше 5 і не більше 15. Ключові слова подаються в називному відмінку. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту дисертації, відобразити тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи.*

Список наукових праць здобувача:

- 1.
- 2.
- 3.

Форма довідки

УКРАЇНА
UKRAINEДОВІДКА ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ /
CERTIFICATE ON IMPLEMENTATION OF THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC
PROGRAM № ____ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИGENERAL INFORMATION ON THE
STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище	Last name(s)
Ім'я	First name(s)
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
<u>Білоцерківський національний аграрний університет</u> (повне найменування закладу освіти)	<u>Bila Tserkva National Agrarian University</u> (full name of education institution)
Місце знаходження закладу освіти <u>пл. Соборна 8/1, м. Біла Церква, Київська область, 09117</u>	Address of education institution <u>Sq. Soborna, 8/1, m. Bila Tserkva, Kviv region, 09117</u>
Країна закладу <u>Україна</u>	Country of institution <u>Україна</u>
Факультет	Faculty
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітньо-наукова програма	Educational-Scientific Programme
Галузь знань (галузі знань) (шифр та назва)	Field(s) of Study (code and name)
Спеціальність (спеціальності) (код та найменування)	Programme Subject Area(s) (code and name)
Спеціалізація _____	Specialization _____
Акредитована Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти найменування органу (органів акредитації)	Accredited by National Agency for Higher Education Quality Assurance (Ukraine) name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання <u>українська</u>	Language(s) of instruction/examination <u>Ukrainian</u>

Форма здобуття освіти денна / заочна

Mode of study full-time / extramural

Термін навчання

Period of education

з « » 20 р. по « » 20 р.

« » 20 to « » 20

Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)

Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY

(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)

(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)

ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність

Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місце знаходження закладу освіти (наукової установи)

Address of education institution (research institution)

Країна закладу _____

Country of institution _____

Інститут (факультет) _____

Institute (faculty) _____

Ступінь вищої освіти _____

Degree _____

Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма

Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)

Термін академічної мобільності _____

Period of academic mobility _____

Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу

First name(s), Last name(s) of the responsible person of the institution _____

Контактна інформація відповідальної особи закладу

Contact information of the responsible person of the institution _____

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компонента або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компонента або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компонента студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/Institutional Grade
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки / Courses of professional preparation				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта /здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
	Кваліфікаційний іспит зі спеціальності / Qualification exam in the specialty			
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits			1	
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits			40	

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою назва факультету та (або) повне найменування закладу вищої освіти	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education
Протокол/Protocol № від/dated «___» / / 20 р.	
Тема дисертації назва	Title of dissertation name
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council
назва факультету та (або) повне найменування закладу вищої освіти	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education
Протокол/Protocol № від/dated «___» / / 20 р.	

Тема дисертації узгоджена (за потреби)	Dissertation topic agreed (if necessary)	
назва	name	
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education	
Протокол/Protocol № _____	від/dated « _____ » / _____ / 20 р.	
Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи	Performance report of the Individual plan of scientific work	
Рік навчання / Year of study	Назва факультету / Name of the faculty	Дата / Date
перший / first		
другий / second		
третій / third		
четвертий / fourth		
Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation: <u>всього/total</u> –		
Відрахований(а) у зв'язку із закінченням терміну навчання	Expelled in connection with the end of the study period	
причина відрахування відповідно до наказу	reason of expulsion according to the order	
за наказом від _____ № _____	order dated _____	
дата і номер наказу	date, number	

**Ректор Білоцерківського національного аграрного університету /
Rector of the Bila Tserkva National Agrarian University**

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

М. П. / Seal

« _____ » / _____ 20 р.
(дата видачі/ Date of issue)

Зразок заяви для перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність*Заява пишеться від руки в одному примірнику*Проректору з наукової та інноваційної діяльності
Білоцерківського національного аграрного університету

(вчене звання, ініціали та прізвище)

(посада, місце навчання або роботи здобувача)

*(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)***З а я в а**Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на
тему: « _____ »,*(тема)*

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

на безоплатній основі.

Результати технічної перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу

(електронна адреса)

та на електронну адресу наукового керівника _____

*(ім'я, по батькові та прізвище керівника, його електронна адреса)**Додаток: електронний примірник дисертації.**Дата**Власноручний підпис*

ПОГОДЖЕНО:

Передбачуваний голова разової ради

(підпис)

(ім'я та прізвище голови)

Передбачувані рецензенти

(підпис)

(ім'я та прізвище рецензента)

(підпис)

(ім'я та прізвище рецензента)

Зразок довідки про результати перевірки публікацій здобувача

ДОВІДКА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

щодо відповідності наукових публікацій тематиці досліджень.

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача українською та англійською мовами)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		одноосібна монографія/одноосібний розділ у колективній монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних із зазначенням бази даних та найменування країни реєстрації видання	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань із зазначенням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1.	Бібліографічний опис публікації							
	Ключові слова:							
	Посилання:							
	DOI:							
2...								

Директор наукової бібліотеки, який здійснив перевірку

*(підпис)**(ім'я та прізвище)*

Зразок службової записки

Службова записка щодо рекомендованого складу разової спеціалізованої вченої ради

Декану _____

(вказати факультет)

Білоцерківського національного аграрного університету,

*(вчене звання, ініціали імені та по батькові, прізвище декана)*_____
*(повністю прізвище, ім'я та по батькові завідувача кафедри)***Службова записка**

Для проведення публічного захисту дисертаційної роботи

(прізвище, ім'я та по батькові Здобувача)

на тему: «_____»,

(тема)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

(шифр і назва спеціальності)

рекомендуємо наступні кандидатури членів разової спеціалізованої ради:

Голова разової ради – _____

(прізвище, ім'я та по батькові голови, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Опоненти:

1. _____

(прізвище, ім'я та по батькові першого опонента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____

(прізвище, ім'я та по батькові другого опонента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

Рецензенти:

1. _____

(прізвище, ім'я та по батькові першого рецензента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____

(прізвище, ім'я та по батькові другого рецензента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

Рекомендовані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам пункту 14 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. (зі змінами).

Дата

Завідувач кафедри
на якій проходить/проходив
підготовку Здобувач

*(вказати науковий ступінь, вчене звання)*_____
*(підпис)*_____
(ім'я та прізвище)

Науковий керівник (керівники)

*(вказати науковий ступінь, вчене звання)*_____
*(підпис)*_____
(ім'я та прізвище)

дата засідання вченої ради факультету

**Відомості про персональний склад разової спеціалізованої ради щодо захисту
дисертаційної роботи здобувача ступеня доктора філософії (PhD)
(згідно з пунктом 14 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. (зі змінами))**

1. _____ – аспірант кафедри _____ факультету (__ рік навчання) / посада
(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)
2. Тема дисертації: « _____ »
3. Шифр та назва галузі знань: _____
4. Код та назва спеціальності: _____
5. Науковий керівник (керівники) – _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (-ів), науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, вчене звання, посада)
6. Базовий структурний підрозділ Університету, який пропонує склад разової ради – _____
(вказати назву факультету)

ВІДОМОСТІ ПРО ЧЛЕНІВ РАДИ

Статус члена ради	Прізвище, ім'я, по батькові (українською та англійською мовами)	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації (не менше трьох, опубліковані за останні п'ять років)	Підтвердження рівня володінні англійською мовою в обсязі достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою)
1	2	3	4	5	6	7
Голова ради						
Рецензент						
Рецензент						
Офіційний опонент						
Офіційний опонент						

Завідувач кафедри на якій проходить/проходив підготовку Здобувач _____
(вказати науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Науковий керівник (керівники) _____
(вказати науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Зразок довідки про результати перевірки публікацій передбачуваних членів разової ради

ДОВІДКА

про результати перевірки публікацій передбачуваного _____ разової спеціалізованої вченої ради

(зазначити члена разової ради: голова, рецензент, офіційний опонент)

_____, щодо відповідності наукових публікацій тематиці

(прізвище, ім'я та по батькові члена разової ради українською та англійською мовами)

досліджень здобувача ступеня доктора філософії _____.

(зазначити прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки					
		одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування	колективні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних із зазначенням бази даних та найменування країни реєстрації видання
1.	Бібліографічний опис публікації						
	Ключові слова:						
	Посилання:						
	DOI:						
2...							

Директор наукової бібліотеки, який здійснив перевірку

_____ (підпис)

_____ (ім'я та прізвище)

Форма витягу з протоколу фахового наукового семінару

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Білоцерківського національного
аграрного університету, доктор економічних
наук, професор _____ Олена ШУСТ

В И Т Я Г

з протоколу № __ фахового наукового семінару

(вказати факультет)

щодо публічної презентації наукових результатів дисертаційної роботи

на тему: « _____ »

(вказати прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

(вказати тему)

від « ____ » _____ 202_ року

ПРИСУТНІ: перерахувати із зазначенням посади, наукового ступеня, вченого звання прізвища, ім'я, по батькові науково-педагогічних працівників факультету та фахівців з науковим ступенем за профілем дисертаційної роботи з інших факультетів і установ (за їх присутності).

З присутніх – ____ докторів наук та ____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

(Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників факультету, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація).

Голова на фаховому науковому семінарі – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали гаранта освітньо-наукової програми). Якщо гарант є науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або особи, які мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, то головуєчим на засіданні обирається один з присутніх на засіданні, як правило, доктор наук.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Публічна презентація наукових результатів дисертаційної роботи здобувача ступеня доктора філософії _____

(вказати прізвище, ім'я та по батькові)

на тему: « _____ »,

спеціальність _____ (вказати код та найменування спеціальності)

галузь знань _____ (вказати код та найменування галузі знань).

ВИСТУПИВ: голова/головуючий надає загальну інформацію щодо здобувача, наукового керівника/керівників, затвердження теми, рецензентів тощо.

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено « ____ » _____ 202_ р. на засіданні вченої ради _____ факультету, протокол № __, та уточнено « ____ » _____ 202_ р. на засіданні вченої ради факультету, протокол № __ (за потреби).

Дисертаційна робота виконана на кафедрі (вказати назву кафедри).

Рішенням вченої ради _____ факультету від «___» _____ 202__ року протокол № ___ рецензентами було призначено:

1. _____;
2. _____;

які відповідають п. 2 абзац 9, п. 14 абзац 2 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами).

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта (здобувача) кафедри (вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові) про результати дисертаційного дослідження на тему: «_____», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (вказати код та найменування спеціальності).

Щодо заслуханої доповіді здобувача було задано _____ (вказати кількість) запитань.

Зазначити запитання та вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Відповіді наводити не потрібно).

Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації _____ виступили рецензенти:
(вказати прізвище, та ініціали здобувача)

1. _____
2. _____

(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів)

які охарактеризували дисертаційну роботу.

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому науковому семінарі (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові виступаючих та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів. Загальна характеристика дисертації – позитивна).

З характеристикою здобувача, його наукових досягнень та професійних якостей виступив/виступили науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Заслухавши публічну презентацію наукових результатів дисертації _____
(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____» та обговоривши її на фаховому науковому семінарі, прийнято та **ухвалено** наступні рішення:

1. **Рекомендувати/Не рекомендувати дисертацію** _____
(вказати прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: «_____» до публічного захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.
(вказати тему)

- 2.

У голосуванні взяли участь – _____ присутніх осіб;

«за» – _____ осіб,

«проти» – _____,

«утрималися» – _____.

Рішення прийнято одногосно.

Голова засідання (гарант)/головуючий на засіданні

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Секретар засідання (секретар вченої ради факультету)

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Форма висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

на тему: « _____ »
(вказати прізвище, ім'я та по батькові здобувача) *(вказати тему)*
поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю _____ галузі знань _____
(вказати код та найменування) *(вказати код та найменування)*

1. Актуальність теми дисертації

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри; дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № державної реєстрації; термін виконання).*

3. Наукова новизна одержаних результатів досліджень *(описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку), зосередити увагу на відмінностях одержаних результатів досліджень від відомих раніше).*

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, результатів, висновків і рекомендацій *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).*

5. Практичне значення отриманих результатів і ступінь їх використання *(практична цінність результатів досліджень підтверджується актами, довідками впровадження наукових досліджень у виробництво, із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони знайшли практичне застосування).*

6. Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях *(вказується загальна кількість опублікованих наукових праць, із зазначенням загального обсягу друкованих аркушів автора. Формується за ступенем важливості список опублікованих праць, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз), матеріали науково-практичних конференцій (тези), також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).*

7. Апробація результатів дисертації *(навести їх перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо).*

8. Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертації

9. Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються для здобуття ступеня доктора філософії *(дисертаційна робота має відповідати вимогам пунктів 5, 6, 7, 8, 9 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»)(зі змінами).*

10. Загальний висновок (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України (Наказ МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»)).

Голова засідання (*гарант*)/головуючий на засіданні

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Рецензенти:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Підписи _____ засвідчую:

(прізвища та ініціали рецензентів)

Начальник відділу документообігу
і кадрового забезпечення

(підпис)

(ім'я та прізвище)

«__» _____ 202_р.

Подання структурного підрозділу з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради

Голові вченої ради Білоцерківського національного аграрного університету,

_____ (вчене звання, ініціали імені та по батькові, прізвище)

_____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові декана факультету)

П О Д А Н Н Я

За результатами фахового наукового семінару щодо публічної презентації наукових результатів, отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації і висновку наукового керівника (керівників) дисертаційної роботи здобувача наукового ступеня _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

на тему: « _____ »,

_____ (тема)

що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

_____ (шифр і назва спеціальності)

рекомендуються наступні кандидатури членів разової спеціалізованої вченої ради:

Голова разової ради – _____ (прізвище, ім'я та по батькові голови, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Офіційні опоненти:

1. _____ (прізвище, ім'я та по батькові першого опонента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____ (прізвище, ім'я та по батькові другого опонента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

Рецензенти:

1. _____ (прізвище, ім'я та по батькові першого рецензента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____ (прізвище, ім'я та по батькові другого рецензента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

Рекомендовані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам пункту 14 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р.

« ____ » _____ 202__ р.

Підпис декана факультету

дата засідання вченої ради університету

**Відомості про персональний склад разової спеціалізованої ради щодо захисту
дисертаційної роботи здобувача ступеня доктора філософії (PhD)
(згідно з пунктом 14 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. (зі змінами))**

1. _____ – аспірант кафедри _____ факультету (___ рік навчання) / посада, ORCID.
(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)
2. Тема дисертації: «_____».
3. Шифр та назва галузі знань: _____
4. Код та назва спеціальності: _____
5. Науковий керівник (керівники) – _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (-ів), науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, вчене звання, посада, ORCID)
6. Базовий структурний підрозділ Університету, який пропонує склад разової ради – _____
(вказати назву факультету)

ВІДОМОСТІ ПРО ЧЛЕНІВ РАДИ

Статус члена ради	Прізвище, ім'я, по батькові (українською та англійською мовами)	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	ORCID (опційно)	Наукові публікації (не менше трьох, опубліковані за останні п'ять років)	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою)
1	2	3	4	5		6	7
Голова ради							
Рецензент							
Рецензент							
Офіційний опонент							
Офіційний опонент							

Декан факультету _____
(науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Зразок заяви про утворення разової ради*Заява пишеться від руки в одному примірнику*Голові вченої ради Білоцерківського національного
аграрного університету,_____
*(вчене звання, ініціали імені та по батькові, прізвище)*_____
*(посада, місце навчання або роботи здобувача)*_____
*(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)***З а я в а**Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту моєї
дисертаційної роботи на тему: «_____»

_____»

(тема)

на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

Робота виконана на кафедрі _____

(назва кафедри)

Науковий керівник (керівники), _____

*(науковий ступінь, вчене звання, ініціали та прізвище керівника(-ів))*Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, подано до
захисту остаточний текст дисертації, мова захисту дисертації _____*(вказати державна або англійська мова)**До заяви додаються:*

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Список наукових публікацій.
3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника (керівників).
5. Довідка про результати перевірки рукопису дисертації на академічну доброчесність.
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
7. Згоди рекомендованих голови, рецензентів та офіційних опонентів.
8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача.
9. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів.
10. Подання базового структурного підрозділу з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради.
11. Відомості про рекомендованих голову та членів разової ради, засвідчені підписами декана факультету.

« ____ » _____ 202__ р.

Власноручний підпис

Голові вченої ради Білоцерківського національного
аграрного університету,

(вчене звання, ініціали та прізвище)

(прізвище, ім'я та по батькові голови разової спеціалізованої вченої ради)

ЗГОДА

Даю свою згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: «_____»,

(тема)

що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

(шифр і назва спеціальності)

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами) додатково повідомляю, що я:

1. Не є співавтором жодної наукової публікації зі здобувачем.
2. Не є особою, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.
3. Не притягувався(лася) до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність».
4. Не працюю (працював(ла)) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України.
5. Брав(ла) участь менше ніж у восьми захистах дисертацій, як член разової ради, протягом календарного року.
6. Не проводив(ла) сумісних дослідницьких робіт зі здобувачем.
7. Володію мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (якщо мова захисту англійська).

Відомості про себе:

1. Рік народження – _____.

2. Науковий ступінь – _____.

(науковий ступінь, спеціальність, рік присудження)

3. Вчене звання – _____.

(вчене звання, рік присудження)

4. За науковим напрямом дисертації здобувача за останні 5 років маю публікації, які відповідають пункту 14 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами):

1. _____

(перелік наукових праць, оформлені відповідно до діючих вимог)

2. _____
3. _____

5. В даний час працюю в _____
(назва організації в якій працює)

До згоди додаю:

1. Ксерокопію диплому наукового ступеня (кандидат наук (доктор філософії)/доктор наук).
2. Ксерокопію атестата вченого звання (доцента, професора).

« ____ » _____ 202__ р. _____
(підпис) (ім'я та прізвище голови)

Особу та підпис _____ перевірено.

Начальник відділу документообігу і
кадрового забезпечення _____
(підпис) (ім'я та прізвище)

Голові вченої ради Білоцерківського національного
аграрного університету,

(вчене звання, ініціали та прізвище)

(прізвище, ім'я та по батькові рецензента разової спеціалізованої вченої
ради)

ЗГОДА

Даю свою згоду на виконання обов'язків рецензента разової спеціалізованої вченої ради
для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації

на тему: « _____ »,

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

(тема)

що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

(шифр і назва спеціальності)

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про
затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової
спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня
доктора філософії» (зі змінами) додатково повідомляю, що я:

1. Не є співавтором жодної наукової публікації зі здобувачем.
2. Не є особою, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача
(зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.
3. Не притягувався(лася) до академічної відповідальності за порушення академічної
добросовісності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад
відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність».
4. Не працюю (працював(ла)) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що
незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України.
5. Отримав(ла) диплом доктора філософії (кандидата наук) більше ніж три роки до дати
утворення разової ради.
6. Брав(ла) участь менше ніж у восьми захистах дисертацій, як член разової ради, протягом
календарного року.
7. Не проводив(ла) сумісних дослідницьких робіт зі здобувачем.
8. Володію мовою захисту дисертації в обов'язі, достатньому для кваліфікованого проведення
атестації здобувача (якщо мова захисту англійська).

Відомості про себе:

1. Рік народження – _____.

2. Науковий ступінь – _____.

(науковий ступінь, спеціальність, рік присудження)

3. Вчене звання – _____.

(вчене звання, рік присудження)

4. За науковим напрямом дисертації здобувача за останні 5 років маю публікації, які
відповідають пункту 14 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про
затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової

спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами):

1. _____
(перелік наукових праць, оформлені відповідно до діючих вимог)
2. _____
3. _____

5. В даний час працюю в _____
(назва організації в якій працює)

До згоди додаю:

1. Ксерокопію диплому наукового ступеня (кандидат наук (доктор філософії)/доктор наук).
2. Ксерокопію атестата вченого звання (доцента, професора).

« ____ » _____ 202__ р. _____
(підпис) (ім'я та прізвище рецензента)

Особу та підпис _____ перевірено.

Начальник відділу документообігу і
кадрового забезпечення _____
(підпис) (ім'я та прізвище)

Голові вченої ради Білоцерківського національного
аграрного університету,

_____ (вчене звання, ініціали та прізвище)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові опонента, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація, де працює)

ЗГОДА

Згодний(-на) провести опонування дисертації _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: « _____ »,

_____ (тема)

що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

_____ (шифр і назва спеціальності)

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами) додатково повідомляю, що я:

1. Не є співавтором жодної наукової публікації зі здобувачем.
2. Не є особою, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.
3. Не притягувався(лася) до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність».
4. Не працюю (працював(ла)) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України.
5. Отримав(ла) диплом доктора філософії (кандидата наук) більше ніж три роки до дати утворення разової ради.
6. Брав(ла) участь менше ніж у восьми захистах дисертацій, як член разової ради, протягом календарного року.
7. Не проводив(ла) сумісних дослідницьких робіт зі здобувачем.
8. Володію мовою захисту дисертації в обов'язі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (якщо мова захисту англійська).

Відомості про себе:

1. Рік народження – _____.

2. Науковий ступінь – _____
(науковий ступінь, спеціальність, рік присудження)

3. Вчене звання – _____
(вчене звання, рік присудження)

4. За науковим напрямом дисертації здобувача за останні 5 років маю публікації, які відповідають пункту 14 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової

спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами):

1. _____
(перелік наукових праць, оформлені відповідно до діючих вимог)
2. _____
3. _____
5. В даний час працюю в _____
(назва організації в якій працює опонент)

До згоди додаю:

1. Ксерокопію паспорта.
2. Ксерокопію ідентифікаційного коду.
3. Ксерокопію диплому наукового ступеня (кандидат наук (доктор філософії)/доктор наук).
4. Ксерокопію атестата вченого звання (доцента, професора, старшого наукового співробітника).
5. Довідку з реквізитами банківського рахунку.

« ____ » _____ 202__ р. _____
(підпис) (ім'я та прізвище опонента)

Особу та підпис _____ перевірено.

Начальник відділу кадрів _____
(підпис) (ім'я та прізвище)

Примітка: Підпис опонента засвідчується в установленому порядку в організації, де він працює.

Зразок заяви Здобувача щодо проведення його підсумкової атестації*Заява пишеться від руки в одному примірнику*

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Білоцерківського національного аграрного університету,

(вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові голови повністю)

(посада, місце навчання або роботи здобувача)

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

З а я в а

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді
_____ виконану мною дисертацію на тему: «_____»
(шифр ради) _____ (тема)

на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(код і найменування)
та спеціальності _____.
(код і найменування)

Робота виконана на кафедрі _____
(назва кафедри)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою.

Дисертація до захисту подається вперше.

«_____» _____ 202__р.

Підпис здобувача

Подані документи відповідають вимогам Положення «Про підготовку та проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Білоцерківському національному аграрному університеті».

Відповідальний секретар разових спеціалізованих рад _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Проректор з наукової та інноваційної діяльності _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада) _____ (підпис) _____ (ім'я та прізвище)

Форма рецензії

РЕЦЕНЗІЯ

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(прізвище, ім'я, по батькові рецензента)

на дисертацію _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»,

(тема дисертації)

подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

(шифр та назва)

з галузі знань _____

(шифр та назва)

1. Актуальність теми дисертації.
2. Зв'язок роботи з державними науковими (галузевими) програмами, планами, темами.
3. Наукова новизна досліджень і практична цінність отриманих результатів дисертації.
4. Ступінь обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій.
5. Апробація результатів дослідження, повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях.
6. Аналіз структури і змісту дисертації, її завершеність та відповідність встановленим вимогам щодо оформлення.
7. Дотримання принципів академічної доброчесності.
8. Дискусійні положення і зауваження до змісту та оформлення дисертації.
9. Загальний висновок.

Рецензент:

науковий ступінь, вчене звання,
посада, місце роботи

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

«_____» _____ 20____ р.

Підпис _____ засвідчую:

(ім'я та прізвище рецензента)

начальник відділу документообігу і
кадрового забезпечення Білоцерківського
національного аграрного університету

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**Реєстраційна картка присутності
членів разової спеціалізованої вченої ради _____**

«___» _____ 202__ року

Розглядається дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____
(підпис) _____
(ім'я та прізвище)

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада _____

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «_____»

(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«___» _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ року до цього часу.

Дисертацію виконано у _____

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності))

(науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці _____

(прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування: «За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої вченої ради

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Рецензент

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Рецензент

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Офіційний опонент

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Офіційний опонент

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Директору наукової бібліотеки Білоцерківського
національного аграрного університету

(ініціали та прізвище)

(прізвище, ім'я та по батькові відповідального секретаря разової
спеціалізованої вченої ради)

АКТ

Про передачу/отримання дисертації у друкованому вигляді та електронній формі

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: « _____ »,

(тема)

що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр і назва галузі)

за _____ спеціальністю

(шифр і назва спеціальності)

Дисертацію здав:

Відповідальний секретар разових рад

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Дисертацію прийняв:

Директор наукової бібліотеки

(підпис)

(ім'я та прізвище)

« _____ » _____ 202__ р.

До дисертаційної роботи додано копію рішення разової спеціалізованої вченої ради про
присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (після проведення публічного
захисту дисертації).

Відповідальний секретар разових рад

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Директор наукової бібліотеки

(підпис)

(ім'я та прізвище)

« _____ » _____ 202__ р.