

Результати комплексного анкетування аспірантів

за спеціальністю «Економіка»

Роки навчання: 1-4 (7 осіб)

Інструментарій - анкети зворотного зв'язку (3 форми у складі опитувальника) для відзначення коротких відповідей (так – ні – важко відповісти) та можливостей для відкритого коментаря.

Період опитування: березень 2021 рік

Формат анкетування: анонімно, паперова форма.

Зміст форм анкет стосується комплексу питань щодо: освітньо-наукової програми, участі аспірантів в освітньому процесі та формуванні/розвитку ОНП, ключових соціальних навичок, супровідних чинників навчання, академічної доброчесності, практичної та дослідницької складових програми, забезпечення прав і свобод тощо.

Результати анкетування, зведені до аналізу загальних тенденцій:

- Вступ до аспірантури, наявність складних питань – проблем не виявлено. Вказано про доступність, прозорість і етичність процедури.
- ОНП, її зміст, програмні результати й формулювання цілей: у більшості відповідей аспіранти зазначили, що залучалися до обговорення й вдосконалення освітніх компонентів. Зміст ОНП у цілому оцінюють позитивно.
- Про наявну внутрішню систему забезпечення якості освіти: відповіді респондентів позитивні. Здебільшого вони стосуються процедур проведення незалежних опитувань і права вибору навчальних дисциплін. Але описати переваги/недоліки вибору предметів не можуть.
- Щодо м'яких навичок, які здатні формуватися у ході навчання, зазначаються переважно: *здатність до комплексного вирішення проблем, вміння працювати в команді, приймати рішення та вести переговори (спілкуватися у професійному середовищі).*
- Досвіду перезарахування результатів і отримання їх у неформальній освіті – не було.
- Щодо реалізації студентоцентрованого підходу у процесі навчання: розклад, зміст ОК, форми і методи викладання на ОНП аспірантів задовольняють у цьому аспекті, інформацію про цілі й ПРН вони отримують системно за допомогою Moodle та у ході ознайомлення із силабусами / робочими навчальними програмами. Також респонденти зазначають про те, що викладач озвучує цю інформацію на вступному занятті. Аспіранти мають необхідну інформацію і ресурси для

формування індивідуальної освітньої траєкторії. Контроль і оцінювання – прозорий, об'єктивний, неконфліктний.

- Низка запитань форми стосується академічної доброчесності. Практика відповідей на групу цих закритих запитань вказує на те, що проблему здобувачі освіти у цілому розуміють. Знають: нормативну базу, політику закладу освіти у сфері дотримання принципів академічної доброчесності, усвідомлюють міри запобігання випадкам недоброчесності в академічному середовищі. Аспіранти знають, як перевіряти власні наукові праці на відсутність плагіату за допомогою онлайн сервісів, знайомі з програмою UNICHEK. Брали участь у заходах інформаційного і навчального змісту з цієї проблеми. З-поміж різновидів академічної недоброчесності частіше зустрічалися з: плагіатом, самоплагіатом, списуванням. Про наслідки недотримання зазначених принципів і правил знають, поінформовані.
 - *Про академічну мобільність та інтернаціоналізацію освітнього процесу:* здебільшого зазначено, що аспіранти залучалися до програм міжнародної академічної мобільності, але яких саме – не вказано. Респонденти зазначити стверджувально про наявність певних труднощів із цим, але також не описали їх сутність. Подібна картина анкетування й щодо вивчення міжнародного наукового досвіду чи використання міжнародних інформаційних ресурсів.
 - Практичний та дослідницький аспекти ОНП: у цілому схвально оцінені, визнані актуальними й сучасними, достатніми за змістом, відповідні науковим напрямам досліджень кафедри і наукового керівника. Дисципліни, які вивчаються, аспіранти вважають сучасними, науково актуальними і такими, що сприяють їхньому ціннісному розвитку. Гострим постає питання щодо достатності компоненти вдосконалення навичок академічного англомовного письма. Тому з-поміж окремих побажань – думки аспірантів *щодо збільшення годин на вивчення англійської ділової мови.*
 - Про структури забезпечення прав і свобод учасників освітнього процесу: щодо Центру вирішення конфліктних ситуацій та надання психолого-педагогічної допомоги університету, то здобувачі освіти знають про нього, але вказують на відсутність проблем, з якими треба туди звертатися. Практики звернень не було. Освітнє середовище вважають безпечним, інформаційно прозорим, з підтримкою викладачів і роботодавців. Ключові соціальні навички, визначені важливими у практичній складовій ОНП, є доволі розбіжними у формах опитування; більшість із наведених прикладів таких здатностей були обрані тими чи іншими респондентами. Можливо, у ході практики викладачам і координаторам практики на це варто звертати увагу.
-

Рекомендації: уточнити назви структурних підрозділів, які стосуються питань забезпечення якості освіти та академічної доброчесності; розглянути можливість збільшення кількості годин на вивчення ділової англійської мови, розвитку ключових компетентностей у ході опрацювання практичної складової ОНП.

Пропоновано приділити увагу інформаційним питанням превентивного характеру про роль і права суб'єктів освітнього процесу, можливості участі в удосконаленні освітньо-наукових програм та їх компонентів, механізми забезпечення академічної доброчесності в різних ситуаціях навчання, наукової діяльності.